ПОСТАНОВЛЕНИЕ

по делу об административном правонарушении

адрес 14 апреля 2025 года

Мировой судья судебного участка №3 Ханты-Мансийского судебного района адрес фио,

с участием прокурора – помощника Ханты-Мансийского межрайонного прокурора фио,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-359-2806/2025, возбужденное по ст.5.59 КоАП РФ в отношении должностного лица –председателя комитета по образованию администрации адрес Шапариной ..., ...паспортные данные, проживающей по адресу: адрес, сведений о привлечении к административной ответственности не представлено,

у с т а н о в и л:

Шапарина ..., являясь должностным лицом-председателем комитета по образованию администрации адрес, находясь по месту исполнения своих должностных обязанностей по адресу: адрес, в силу ненадлежащего исполнения своих должностных обязанностей, предусмотренных п.3.27 Должностной инструкции председателя комитета по образованию администрации адрес, утвержденной главой адрес фио 06.09.2021, согласно которой председатель комитета по образованию организовывает работу с обращениями граждан, обеспечивает подготовку ответов на обращения, согласовывает проекты ответов, осуществляет контроль за соблюдением сроков по рассмотрению и подготовке ответов на обращения, в нарушение ч.1 ст.12 Федерального закона от 02.05.2006 №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации», в срок до 24 время 16.01.2025 не обеспечила рассмотрение коллективного обращения заявителя «Милана» по вопросу начисления премий учителям адрес, зарегистрированного в администрации адрес 18.12.2024, чем 17.01.2025 в время совершила правонарушение, предусмотренное ст.5.59 КоАП РФ.

фио в судебное заседание не явилась, о месте и времени судебного заседания извещена надлежащим образом, посредством передачи телефонограммы 11.04.2025 в время, об отложении судебного заседания не ходатайствовала.

Мировой судья, руководствуясь ч.2 ст.25.1 КоАП РФ, счел возможным рассмотреть дело об административном правонарушении в отсутствии фио

Прокурор фио настояла на привлечении фио к административной ответственности за допущенное ей нарушение, выразившееся в несвоевременном разрешении коллективного обращения заявителя «Милана».

Выслушав прокурора, изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

В соответствии со [статьёй 37](https://arbitr.garant.ru/#/document/10103000/entry/37) Конституции Российской Федерации граждане Российской Федерации имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения в государственные органы и органы местного самоуправления.

Ответственность по ст.5.59 КоАП РФ наступает за нарушение установленного законодательством Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан, объединений граждан, в том числе юридических лиц, должностными лицами государственных органов, органов местного самоуправления, государственных и муниципальных учреждений и иных организаций, на которые возложено осуществление публично значимых функций, за исключением случаев, предусмотренных статьями 5.39, 5.63 данного Кодекса.

Порядок рассмотрения обращений граждан государственными органами, органами местного самоуправления и должностными лицами установлен Федеральным законом от 02 мая 2006 года №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» (далее-Федеральный закон №59-ФЗ).

Согласно ч.1 ст.2 Федерального закона №59-ФЗ граждане имеют право обращаться лично, а также направлять индивидуальные и коллективные обращения, включая обращения объединений граждан, в том числе юридических лиц, в государственные органы, органы местного самоуправления и их должностным лицам, в государственные и муниципальные учреждения и иные организации, на которые возложено осуществление публично значимых функций, и их должностным лицам.

Обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, подлежит обязательному рассмотрению (ч.1 ст.9 Федерального закона №59-ФЗ).

В соответствии с п.п.1,4 ч.1 ст.10 Федерального закона №59-ФЗ государственный орган, орган местного самоуправления или должностное лицо обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное рассмотрение обращения, в случае необходимости – с участием гражданина, направившего обращение; дает письменный ответ по существу поставленных в обращении вопросов, за исключением случаев, указанных в [статье 11](file:///X%3A%5Cjudge_3%5C%D0%90%D0%94%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%98%D0%A1%D0%A2%D0%A0%D0%90%D0%A2%D0%98%D0%92%D0%9A%D0%90%20%D0%9C%D0%98%D0%9D%D0%95%D0%9D%D0%9A%D0%9E%5C%D0%A0%D0%90%D0%A1%D0%A1%D0%9C%D0%9E%D0%A2%D0%A0%D0%95%D0%9D%D0%9D%D0%AB%D0%95%5C2019%20%D0%B3%D0%BE%D0%B4%5C%D0%BC%D0%B0%D1%80%D1%82%5C01.03%5C191%20%D0%94%D0%B0%D1%80%D0%B8%D0%B1%D0%B0%D0%B1%D0%B8%D0%BD%D0%B0%205.59.docx#sub_11) настоящего Федерального закона.

Согласно ч.ч.1,2 ст.12 указанного Федерального закона письменное обращение, поступившее в государственный орган, орган местного самоуправления или должностному лицу в соответствии с их компетенцией, рассматривается в течение 30 дней со дня регистрации письменного обращения.

В целях реализации Федерального закона №59-ФЗ распоряжением главы администрации адрес от 27.07.2022 №919-р утвержден порядок рассмотрения обращения граждан, объединений граждан, в том числе, юридических лиц, поступающих главе адрес, в администрацию адрес, заместителя главы адрес.

На основании п.4.2 Порядка обращения, поступившие главе адрес, в администрацию адрес, Отдел с приложением регистрационных карточек, содержащих сведения об авторе обращения (заявителе) и вопросах, аннотацию, не позднее следующего рабочего дня после их регистрации передает уполномоченному должностному лицу для определения в течение 2 рабочих дней должностных лиц, ответственных за рассмотрение обращений.

Должностные лица, ответственные за рассмотрение обращений, определяются в соответствии с утвержденным главой адрес распределением обязанностей (компетенций).

В соответствии с п.6.1 указанного порядка должностное лицо, ответственное за рассмотрение обращения, обеспечивает объективное, всестороннее и своевременное его рассмотрение по существу поставленных автором (Заявителем) вопросов в соответствии с положениями Федерального закона «О порядке рассмотрения обращения граждан в Российской Федерации».

Согласно п.5.2 Порядка обращение рассматривается в течение 30 дней со дня его регистрации в отделе организационной и контрольной работы администрации адрес. Согласно п.5.1 Порядка первым днем течения срока рассмотрения обращения, направления его по компетенции, является день его регистрации в Отделе.

В силу п.5.3 Порядка срок, установленные п.5.2 Порядка, входит время на регистрацию и систематизацию обращения, рассмотрение по существу, подготовку проекта ответа, его согласование, подписание и направление ответа автору обращения (заявителю).

В случае, если окончание срока рассмотрения обращения приходится на нерабочий день, днем окончания срока рассмотрения обращения считается следующим за ним рабочий день.

В судебном заседании установлено, что 18.12.2024 в администрации адрес зарегистрировано коллективное обращение автора «Милана» по вопросу начисления премий учителям адрес.

Указанное обращение 19.12.2024 передано главой адрес на рассмотрение в соответствии с компетенцией председателю комитета по образованию администрации адрес фио

Поскольку обращение зарегистрировано в администрации адрес 18.12.2024, то с учетом положений [ч.1 ст.12](http://arbitr.garant.ru/#/document/12146661/entry/1201) Федерального закона №59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации» обращение должно было быть рассмотрено в срок до 24 время 16.01.2025.

Вместе с тем, ответ на данное обращение дан за подписью главы администрации адрес фио 17.01.2025 (исх. №22.01-Исх.-2), то есть с нарушением установленного законодательством срока.

Указанные обстоятельства подтверждаются исследованными судом материалами дела, а именно:

-постановлением о возбуждении дела об административном правонарушении от 26.03.2025, вынесенным с участием лица привлекаемого к административной ответственности фио, согласно объяснению которой приняты меры к недопущению подобных нарушений впредь, проведена разъяснительная работа;

-копией решения заместителя адрес фио о проведении проверки соблюдения требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан №106 от 10.03.2025;

-копией карточки обращения №01.ОГ-вх-352;

-копией коллективного обращения автора «Милана»;

-копией ответа главы адрес фио на коллективное обращение автора «Милана» от 17.01.2025 исх. №22.01-Исх-2.

Согласно [статье 15](https://arbitr.garant.ru/#/document/12146661/entry/15) Федерального закона №59-ФЗ лица, виновные в нарушении требований законодательства о порядке рассмотрения обращений граждан, несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

В соответствии со ст.2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом в данном Кодексе следует понимать лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах государственных внебюджетных фондов Российской Федерации, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях (примечание к ст.2.4 КоАП РФ).

В соответствии с распоряжением администрации адрес №33-рл от 23.01.2024 фио с 23.01.2024 принята на работу в Комитет по образованию Администрации адрес на должность председателя комитета.

В соответствии с п.п.1.2, 1.4 Должностной инструкции председателя комитета по образованию администрации адрес, утвержденной главой адрес 06.09.2021 должность председателя комитета по образованию относится к высшей группе должностей, непосредственно руководит деятельностью комитета по образованию администрации адрес

В силу п.3.27 данной должностной инструкции председатель комитета по образованию обязан организовывать работу с обращениями граждан в соответствии с действующим законодательством по вопросам, отнесенным к полномочиям комитета по образованию, в том числе, обеспечивать подготовку ответов на обращения, согласовывать проекты ответов, в также осуществлять контроль за соблюдением сроков по рассмотрению и подготовке ответов на обращения граждан.

Таким образом, председатель комитета по образованию администрации адрес является ответственным должностным лицом за надлежащее и своевременное рассмотрение коллективного обращения автора «Милана».

Из совокупности изложенных доказательств, мировой судья находит вину фио в нарушении порядка рассмотрения обращений граждан, в части нарушения сроков рассмотрения, установленной.

Действия фио мировой судья квалифицирует по ст.5.59 КоАП РФ – нарушение установленного [законодательством](https://internet.garant.ru/#/document/12146661/entry/3) Российской Федерации порядка рассмотрения обращений граждан должностным лицом.

При назначении административного наказания фио суд учитывает характер совершенного ей административного правонарушения, личность виновного лица, его имущественное положение, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

фио совершено правонарушение, посягающее на права граждан, непосредственным объектом правонарушения является установленный законом порядок рассмотрения обращения граждан.

Как личность фио характеризуется положительно, впервые привлекается к административной ответственности, имеет постоянное место работы.

Обстоятельствами, смягчающими административную ответственность, являются признание вины в совершенном правонарушении на стадии вынесения постановления о возбуждении дела об административном правонарушении, раскаяние в совершенном правонарушении, добровольное прекращение противоправного поведения. Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, не установлено.

С учетом изложенного, суд считает возможным назначение фио наказания в виде штрафа в минимальном размере, предусмотренном ст.5.59 КоАП РФ в размере сумма

В соответствии с ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей [раздела II](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/2000) настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных [частью 2 статьи 3.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) настоящего Кодекса.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба (ч.2 ст.3.4 КоАП РФ).

Учитывая, что фио впервые совершила административное правонарушение, которое не повлекло причинение имущественного ущерба, вреда жизни и здоровью людей, а также иным объектам, указанным в [ч.2 ст.3.4](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/3402) КоАП РФ, и не создавало угрозу причинения такого вреда, учитывая признание вины и добровольное устранение выявленных нарушений, судья считает возможным применить к фио положения [ч.1 ст.4.1.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/4111) КоАП РФ и заменить административное наказание в виде административного штрафа на предупреждение.

В соответствии с [ч.2 ст.4.1.1](https://arbitr.garant.ru/#/document/12125267/entry/4112) КоАП РФ, совершенное фио правонарушение, не входит в перечень исключений, где административное наказание в виде административного штрафа не подлежит замене на предупреждение.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст.23.1, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

п о с т а н о в и л:

признать фио виновной в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст.5.59 КоАП РФ, и назначить ей наказание на основании ч.1 ст.4.1.1 КоАП РФ в виде ПРЕДУПРЕЖДЕНИЯ.

Постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью, в течение 10 дней со дня получения копии постановления.

Мировой судья фио

Копия верна:

Мировой судья фио